

# Évaluations d'impact sur la santé (EIS) portant sur des projets de planification et d'aménagement du territoire

**Grille d'évaluation  
2019**

Titre du projet :			
Nom de la DSPublique responsable du projet :			
Nom de l'organisme municipal partenaire :			
Lettre d'engagement de l'organisme municipal à l'égard de sa participation à la démarche EIS :			
Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>			
<i>Toute proposition qui n'est pas accompagnée d'une lettre d'engagement de l'organisme municipal ne pourra être considérée.</i>			
<b>A. QUALITÉ DE LA PROPOSITION EIS (70 POINTS)</b>			
/30	<p>1. Nature du projet de planification ou d'aménagement du territoire et perspective de retombées sur la santé de la population et ses déterminants</p>		
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;">/10</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet visant à aménager des communautés favorables à la sécurité et à la mobilité durable, aux saines habitudes de vie ainsi qu'à la qualité de vie</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p> </td> </tr> </table>	/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet visant à aménager des communautés favorables à la sécurité et à la mobilité durable, aux saines habitudes de vie ainsi qu'à la qualité de vie</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>
	/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet visant à aménager des communautés favorables à la sécurité et à la mobilité durable, aux saines habitudes de vie ainsi qu'à la qualité de vie</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;">/10</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet structurant pour sa communauté (vise des actions pérennes, touche un territoire étendu ou de larges segments de la population, suscite des préoccupations sociales importantes)</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p> </td> </tr> </table>	/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet structurant pour sa communauté (vise des actions pérennes, touche un territoire étendu ou de larges segments de la population, suscite des préoccupations sociales importantes)</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>	
/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet structurant pour sa communauté (vise des actions pérennes, touche un territoire étendu ou de larges segments de la population, suscite des préoccupations sociales importantes)</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>		
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;">/10</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet ayant un vaste potentiel d'impacts sur la santé et ses déterminants (Plusieurs déterminants touchés? Lesquels?)</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p> </td> </tr> </table>	/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet ayant un vaste potentiel d'impacts sur la santé et ses déterminants (Plusieurs déterminants touchés? Lesquels?)</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>	
/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projet ayant un vaste potentiel d'impacts sur la santé et ses déterminants (Plusieurs déterminants touchés? Lesquels?)</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>		

/10	<p>2. Potentiel de réduction des inégalités sociales de santé à l'échelle de la population du territoire</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Démonstration du potentiel du projet à réduire les inégalités sociales de santé</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>
/10	<p>3. Ampleur, catégorie de projet et financement demandé</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Justification de la catégorie du projet en fonction de l'estimation de son ampleur</li> <li>- Estimation des dépenses détaillées (ressources humaines et matérielles, frais de déplacement)</li> <li>- Degré et nature de la contribution de la DSPublique ou d'autres organisations partenaires</li> <li>- Cohérence et réalisme entre le financement demandé et l'ampleur du projet</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>
/10	<p>4. Échéancier de planification du projet et durée de réalisation de l'EIS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fenêtre d'opportunité : projet dont l'état d'avancement se prête à la réalisation d'une EIS</li> <li>- Réalisation planifiée de l'ensemble des étapes du processus EIS</li> <li>- Planification d'une période permettant l'intégration des recommandations au projet</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>
/10	<p>5. Contribution attendue des partenaires municipaux et modalités de collaboration dans le processus EIS, incluant un volet de participation citoyenne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expériences antérieures de collaboration contribuant à la création d'un contexte municipal favorable aux enjeux de santé</li> <li>- Degré et qualité de la contribution des acteurs municipaux aux différentes étapes de l'EIS</li> <li>- Statut et niveau d'influence des acteurs municipaux engagés (acteurs décisionnels importants) facilitant l'intégration des recommandations de l'EIS au projet soumis</li> <li>- Actions prévues pour recueillir les préoccupations des citoyens ou de leurs représentants à l'égard du projet et de ses impacts potentiels sur la santé</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>

<b>B. COMPOSITION ET CAPACITÉ DE L'ÉQUIPE RESPONSABLE DE L'EIS À LA DSPUBLIQUE (20 POINTS)</b>	
/10	<p>1. Compétences et expertises du chargé de projet EIS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expérience antérieure de réalisation d'EIS ou formation suivie en matière d'EIS, ou bien les deux</li> <li>- A déjà mené des projets avec des acteurs municipaux</li> <li>- Connaissances en lien avec la nature du projet soumis</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>
/10	<p>2. Compétences et expertises des professionnels, des médecins ou des autres partenaires externes qui participeront à l'analyse du projet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recours justifié à des expertises externes pour certains aspects, le cas échéant</li> <li>- Adéquation entre les différentes composantes du projet soumis et les expertises sollicitées à la DSPublique</li> <li>- Démonstration de la complémentarité des expertises</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>
<p><b>C. ADÉQUATION AVEC LA FINALITÉ DE LA MESURE 2.6 DE LA PGPS DE SOUTENIR LA RÉALISATION D'EIS PORTANT SUR DES PROJETS DE PLANIFICATION ET D'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE PERMETTANT DE (10 POINTS) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer ou de renforcer les habiletés des professionnels et la capacité organisationnelle des DSPublique à réaliser des EIS, en collaboration avec des partenaires municipaux de leur territoire (par la réalisation de l'ensemble du processus EIS et le soutien à la mise en œuvre des recommandations)</li> <li>- Renforcer l'expertise en matière de planification et d'aménagement du territoire favorables à la santé (par l'analyse des impacts potentiels des projets et la connaissance des bonnes pratiques)</li> <li>- Soutenir la capacité des DSPublique à collaborer avec les partenaires municipaux en fonction des besoins et des priorités de ces derniers (en cohérence avec la démarche <i>Prendre soin de notre monde</i>)</li> </ul>	
/10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Démonstration du potentiel de développement de l'expertise à l'interne quant à la démarche EIS et aux bonnes pratiques en lien avec l'aménagement du territoire favorable à la santé</li> <li>- Qualité du leadership assuré par la DSPublique (ex. : rôle prévu du chargé de projet EIS, capacité de mobilisation des partenaires, organisation du travail/processus EIS).</li> <li>- Modalités prévues d'appropriation et de transfert des connaissances à l'interne</li> <li>- Démonstration du potentiel du projet à renforcer les collaborations intersectorielles</li> </ul> <p><b>Commentaires :</b></p>

Points supplémentaires	
/10	Toute DSPublique n'ayant pas précédemment bénéficié d'un financement offert dans le cadre de la mesure 2.6 de la PGPS se verra octroyer 10 points supplémentaires.

### Note finale

**/110**                                            **/100**

### Grille de signification des notes et des cotes

		NOTE	Équivalences
			/10
<b>Exceptionnelle</b>	Présente des forces selon tous les critères d'évaluation	90 à 100 %	9 à 10
<b>Remarquable</b>	Présente des forces qui excèdent les attentes	85 à 89,9 %	8,5 à 8,9
<b>Excellente</b>	Répond globalement aux attentes	80 à 84,9 %	8 à 8,49
<b>Très bonne</b>	Présente des faiblesses mineures	75 à 79,9 %	7,5 à 7,9
<b>Bonne</b>	Présente des faiblesses (cumul de faiblesses mineures ou faiblesse plus notable)	70 à 74,9 %	7 à 7,4
<b>Faiblesses importantes</b>	Propositions non recommandées	60 à 69,9 %	6 à 6,9
<b>Insuffisante</b>		59,9 % et moins	< 6